



Monografía

Fuentes de información para realizar estudios bibliométricos

Nadia Castillo Camarena

Diciembre 2025

Financiamiento interno

Título: Fuentes de información para realizar estudios bibliométricos

Autores: Nadia Castillo Camarena

Secretaría de Vinculación y Gestión Tecnológica

Resumen

El acceso a información confiable y actualizada es fundamental en las actividades académicas y de investigación. Las bases de datos académicas constituyen herramientas esenciales para consultar literatura científica de calidad —revistas especializadas, libros, tesis, patentes, entre otros recursos— cuya fiabilidad se sustenta en criterios editoriales, procesos de revisión por pares y políticas de curación de contenido.

El objetivo de este trabajo es analizar las características de las principales bases de datos académicas utilizadas en estudios bibliométricos. Se presentan las particularidades de cuatro plataformas¹ ampliamente utilizadas: Scopus, PubMed, Web of Science y Google Académico.

¹ Solución tecnológica integrada que combina varias herramientas para recopilar, almacenar, procesar, analizar y gobernar datos. Su objetivo es simplificar la gestión de datos.varia

Índice

Introducción	3
1 Gestión de la información en investigación	4
1.1 Bases de datos	5
1.1.1 Bases de datos académicas	5
2 Procedimiento	6
3 Resultados	7
3.1 PubMed	7
3.1.1 Medline	8
3.1.2 PubMed Central	9
3.1.3 Bookshelf	10
3.2 Scopus	10
3.3 Google Académico	12
3.4 Web of Science	13
4. Discusión	14
Conclusiones	18
Referencias Bibliográficas	19

Introducción

En el contexto de la producción y socialización del conocimiento, el acceso a información confiable, actualizada y relevante es fundamental para el desarrollo de tareas académicas como la preparación de clases o el desarrollo de investigaciones académicas rigurosas. Así, las bases de datos académicas surgen como herramientas esenciales que permiten a personas estudiantes, docentes e investigadoras acceder a una amplia gama de recursos científicos como revistas especializadas, memorias de conferencias, libros, tesis, patentes, entre los principales. Estas plataformas garantizan la calidad del contenido a través de procesos de revisión por pares y criterios editoriales rigurosos.

El objetivo de este trabajo es analizar las características de las bases de datos académicas como fuentes de información en el trabajo académico. Se presenta el resultado de la revisión de cuatro bases de datos: Scopus, PubMed, Web of Science y Google Académico.

1 Gestión de la información en investigación

La gestión de la información comprende conocimientos técnicos y metodológicos esenciales en el proceso de investigación, alineados con la misión y visión de las instituciones de educación superior (Pinedo-Tuanama & Valles-Coral, 2021).

En los estudios bibliométricos y cienciométricos, el punto de partida son las fuentes de información, entendidas como cualquier recurso que satisface una necesidad informativa (UV, 2025).

Existen dos tipos principales de fuentes de información: las primarias y las secundarias. Las fuentes primarias proporcionan información nueva u original, que no ha sido recopilada previamente. Son las fuentes que directamente entregan datos o descubrimientos iniciales de una investigación u otro tipo de trabajo. Las fuentes primarias pueden ser materiales impresos, como libros o manuscritos; materiales de archivo, como diarios o libros de contabilidad; materiales audiovisuales, como grabaciones o películas; o materiales digitales, como publicaciones en redes sociales.

Por otro lado, las fuentes secundarias de información indican dónde localizar la información que necesitamos. Estas no contienen información finalizada, sino que remiten a documentos primarios, como bibliografías, catálogos, bases de datos, etc. Las fuentes secundarias, suelen ser trabajos académicos, que son diferentes a las fuentes primarias porque en estos trabajos hay síntesis, análisis o un comentario crítico.

1.1 Base de datos

Una base de datos² es un conjunto estructurado de información que facilita su recuperación mediante búsquedas. Se clasifican según su modalidad de acceso:

- Bases de datos de acceso libre y gratuito: permite acceder a todos los contenidos almacenados en misma sin costo (por ejemplo: PubMed/Medline).
- Bases de datos de acceso libre parcial: Ofrece acceso gratuito a una parte de los contenidos, mientras que el acceso completo o a funcionalidades adicionales requiere un pago (por ejemplo: Índice Médico Español).
- Base de datos de pago: Requieren una suscripción o contrato para acceder a todo el contenido disponible a través de universidades o instituciones de investigación. (por ejemplo: Scopus).

1.1.1 Bases de datos académicas

La llegada de la World Wide Web transformó la distribución y consulta de información científica. En 1971, la Biblioteca Nacional de Medicina (NLM, por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos lanzó la primera base de datos interactiva con capacidad de búsqueda.

Las bibliotecas de las entidades educativas suelen suscribirse a base de datos de investigación. Estas plataformas electrónicas contienen información que permite realizar búsquedas y, en la mayoría de los casos, acceder al documento completo. Las bases de datos incluyen publicaciones periódicas como revistas académicas, periódicos, y publicaciones especializadas (CSU, 2025).

² Colección sistemática de datos organizados electrónicamente, que se utiliza para almacenar, gestionar y recuperar información.

2 Procedimiento

Se revisaron las páginas oficiales, así como las plataformas de las bases de datos PubMed, Scopus, Google Académico y Web of Science, para identificar sus características técnicas y funcionales. El análisis incluyó la exploración de la interfaz, documentación oficial, tutoriales y pruebas de búsqueda con criterios estandarizados.

Para garantizar una comparación objetiva y consistente, se establecieron criterios de búsqueda estandarizados que permitieron realizar una evaluación homogénea de las bases de datos seleccionadas. Las búsquedas se centraron en los nombres de las mismas bases de datos, ya que su estudio ha demostrado ser tema de interés de distintos campos de conocimiento.

Se registraron variables³ cuantitativas y cualitativas relacionadas con el funcionamiento de cada base de datos. Entre las variables cuantitativas se incluyeron:

- Número de registros indexados⁴: cantidad de artículos, conferencias y otros tipos de documentos indexados en la base de datos.
- Número de citas por documento: indicador⁵ de la relevancia de los artículos para la comunidad académica.
- Frecuencia de actualización: cuántas veces al año se actualizan los contenidos de la base de datos.
- Acceso: si la base de datos requiere de suscripción o es gratuita.

Entre las variables cualitativas que reflejan la experiencia del usuario y la utilidad práctica de la base de datos, se encuentran:

- Accesibilidad: facilidad de uso de la interfaz, idiomas disponibles, opciones de personalización en la búsqueda.

³ Que puede variar. Magnitud que puede tener un valor cualquiera de los comprendidos en un conjunto.

⁴ Registrar ordenadamente datos e informaciones, para elaborar un índice. Sinónimo indizar.

⁵ Que indica o sirve para indicar.

- Interfaz de usuario: diseño, navegabilidad, filtros de búsqueda, herramientas de análisis de resultados.
- Relevancia de los resultados: calidad y precisión de los resultados obtenidos a partir de los términos de búsqueda predefinidos.
- Soporte y documentación: disponibilidad de guías, tutoriales y soporte técnico para los usuarios.
- Interacción con otros sistemas: capacidad para integrar o exportar resultados a otros programas como gestores bibliométricos o plataformas de análisis de datos

3 Resultados

La información se crea y se distribuye a través de diversos medios y formatos, como libros, libros electrónicos, enciclopedias, revistas, revistas con revisión por pares, periódicos, directorios, bibliografías, publicaciones especializadas, diccionarios, fotografías, multimedios, entre otros. Las bases de datos son plataformas en las cuales se puede distribuir y a la vez consultar información. Se presenta una descripción de cada plataforma.

3.1 PubMed

Medline es una base de datos bibliográficos creada por la Biblioteca Nacional de Medicina de Estados Unidos en 1960. Actualmente, alberga referencias de más 38 millones de documentos en ciencias de la vida, con publicaciones que datan de 1946.

PubMed es un recurso gratuito que permite la búsqueda y recuperación de literatura biomédica y de ciencias de la vida, con el objetivo de mejorar la salud a nivel mundial y personal. Esta base de datos incluye más de 39 millones de citas y resúmenes de literatura biomédica, y proporciona enlaces al texto completo cuando está disponible en otras fuentes.

La interfaz gratuita de Medline, conocida como Public Medline (PubMed), está en funcionamiento desde 1996. A la fecha, contiene más de 31 millones de referencias, incluye artículos de disciplinas adicionales como física o química.

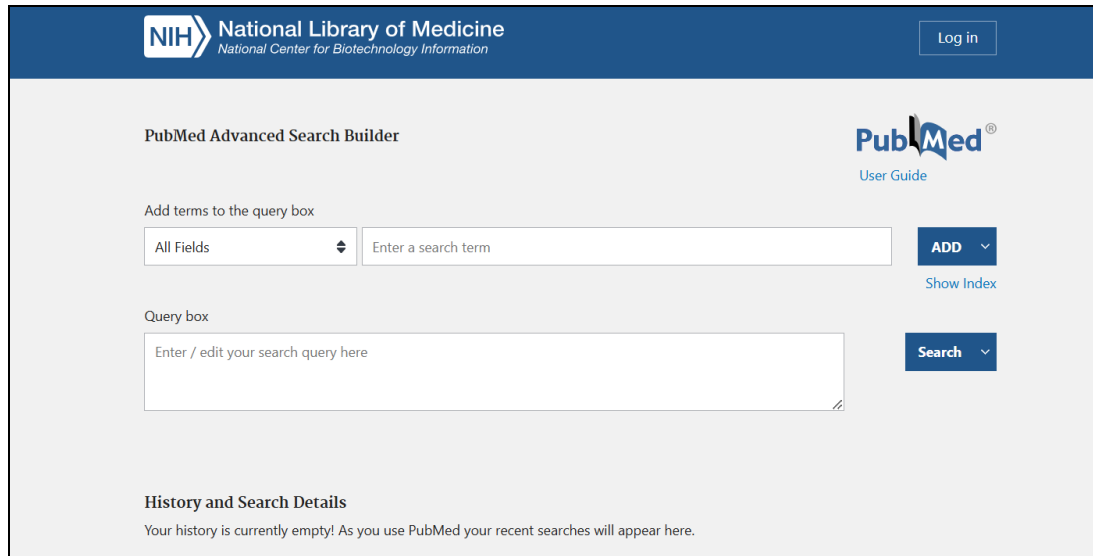
The image shows the PubMed Advanced Search Builder interface. At the top, there is a blue header with the NIH logo and the text "National Library of Medicine" and "National Center for Biotechnology Information". A "Log in" button is in the top right. Below the header, the title "PubMed Advanced Search Builder" is on the left, and the PubMed logo with a "User Guide" link is on the right. The main area contains a section "Add terms to the query box" with a dropdown menu set to "All Fields", a text input field labeled "Enter a search term", and an "ADD" button. Below this is a "Query box" with a text input field labeled "Enter / edit your search query here" and a "Search" button. At the bottom, there is a section "History and Search Details" with the text "Your history is currently empty! As you use PubMed your recent searches will appear here."

Figura 1. Página principal de PubMed (NIH, Medline, 2025)

PubMed facilita la búsqueda en diversos recursos bibliográficos como Medline, PubMed Central (PMC) y Bookshelf.

3.1.1 Medline

Incluye citas desde la década de 1940, con indexación temática rigurosa. Se actualiza diariamente. Además, cuenta con artículos indexados en el *Medical Subject Headings (MeSH)*, que se han seleccionado con metadatos relacionados con financiación, genéticos, químicos entre otros. Es el componente más grande de PubMed.

PubMed también contiene algunas citas de revistas no indexadas en Medline, como aquellas previas a la inclusión de una revista en Medline o citas de documentos fuera del ámbito de aplicación.

Las citas indexadas en Medline incluyen los Encabezados de Temas Médicos (MeSH) de la NLM, los tipos de publicación, los números de acceso de GenBank y otros datos de indexación.

3.1.2 PubMed Central (PMC)

Es el segundo componente más importante de PubMed. Se trata de un archivo gratuito de texto completo que incluye artículos de revistas revisadas y seleccionadas por la NML para su conservación. Además, PMC alberga artículos individuales y pre-prints recopilados según las políticas de financiación. Algunos contenidos de PMC no están citados en PubMed.

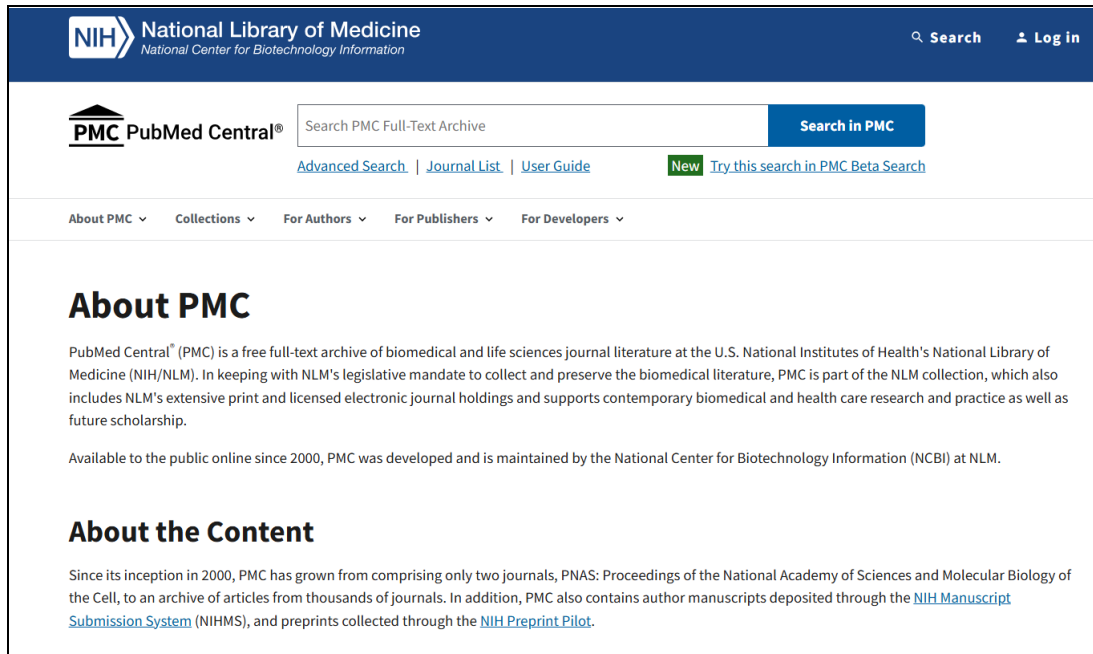


Figura 2. Página principal de PMC (NIH, PMC PubMed Central, 2025)

PMC fue creada en el año 2000 con dos revistas: *PNAS: Proceedings of the National Academy of Sciences* y *Molecular Biology of the Cell*. Actualmente, PMC alberga más de 10 millones de publicaciones biomédicas y de ciencias de la vida, con contenido que data del siglo XVIII. Incluye un amplio acervo de revistas impresas y electrónicas con

licencia y respalda tanto la investigación como la práctica biomédica y sanitaria actual y futura.

3.1.3 Bookshelf

Es un archivo de textos completos de libros, informes, bases de datos y otros documentos relacionados con las ciencias biomédicas, de la salud y de la vida. Es de acceso gratuito.

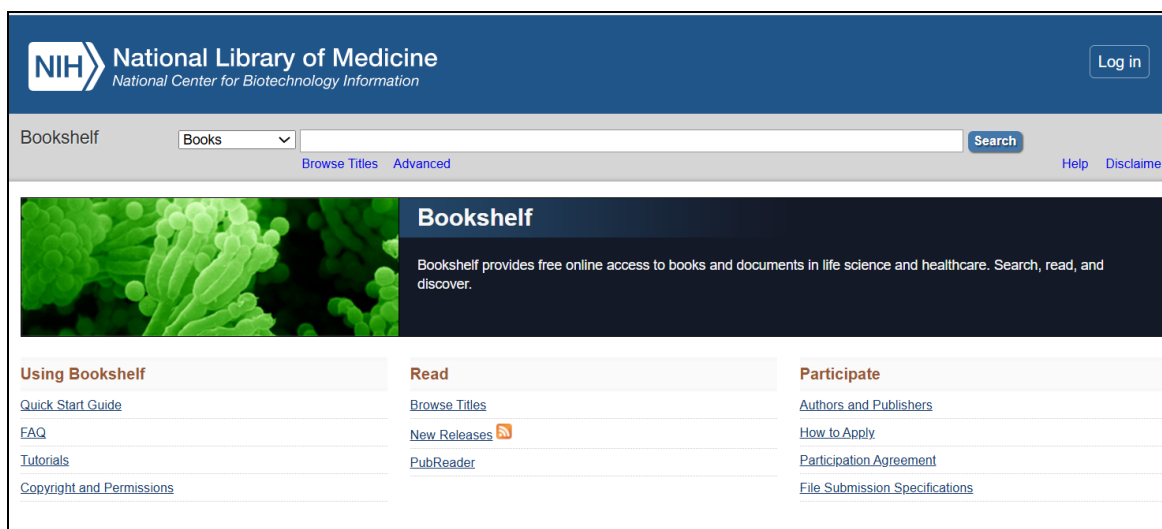


Figura 3. Página principal de Bookshelf (NIH, Bookshelf , 2025)

3.2 Scopus

Base de datos comercial lanzada en 2004. Se distingue por su amplia cobertura multidisciplinaria (330 áreas) y por integrar perfiles de autor, métricas de citación y análisis bibliométrico.

A febrero de 2025 Scopus cuenta con:

- Más de 100 millones de registros
- Más de 2,400 millones de referencias citadas
- Más de 20,5 millones de perfiles de autores
- Más de 94 mil perfiles de organizaciones
- Más de 7 mil editores

En el rubro de los registros la base de datos tiene:

- Más de 93.5 millones de registros posteriores a 1969 con referencias
- Más de 6.5 millones de registros anteriores a 1970, siendo el registro más antiguo de 1788.
- Más de 25.1 millones de artículos de acceso abierto.
- Más de 12.0 millones de ponencias de congresos.
- Más de 23.4 millones de artículos con información sobre financiación.

Scopus cuenta con más 30,200 títulos de series activas. Además de más de 28,900 revistas con revisión por pares activas incluidas más de 7600 revistas de acceso abierto, además de 1,200 series de libros y 167 publicaciones especializadas.

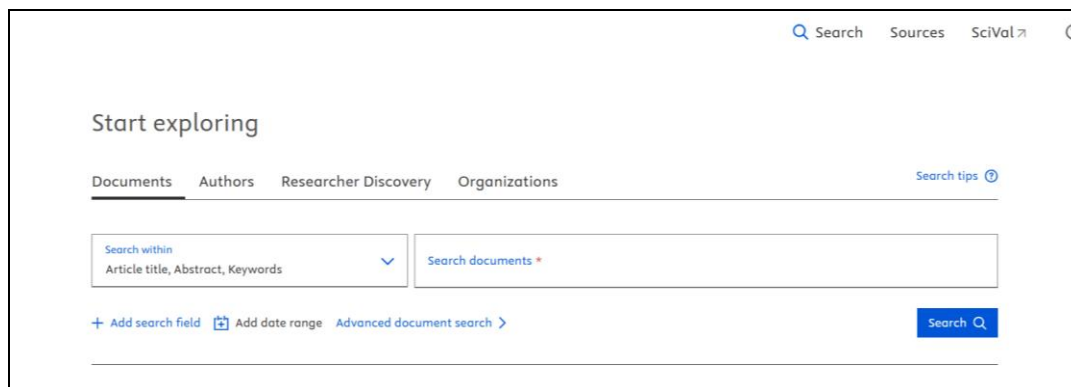


Figura 4. Página principal de Scopus (Scopus, 2025)

El 29% del total de las publicaciones corresponden a Ciencias Sociales (16.2 mil títulos en artes y humanidades; negocios, administración y contabilidad; ciencias de la decisión; economía, econometría y finanzas; psicología; ciencias sociales). 28% Ciencias físicas (más de 15,700 títulos en ingeniería química, química, informática, ciencias de la tierra y planetarias, energía, ingeniería, ciencias ambientales, ciencia de los materiales, matemáticas, física y astronomía). 28% Ciencias de la Salud (15,500

títulos en medicina, enfermería, odontología, profesiones sanitarias y veterinaria). 15% Ciencias de la Vida (más de 8,400 títulos en agricultura y ciencias biológicas; bioquímica, genética y biología molecular; inmunología y microbiología; neurociencia; farmacología, toxicología y farmacia).

3.3 Google Académico

Lanzada en 2004, permite buscar literatura académica de diversas fuentes. No publica una política clara de cobertura ni criterios editoriales, lo que genera incertidumbre en estudios bibliométricos (GoogleAcadémico, 2025).



Figura 5. Página principal de Google Académico (GoogleAcadémico, 2025)

Google Académico trabaja por el método de “clasificación por relevancia” que favorece a artículos muy citados, relegando las publicaciones recientes (UM, 2025). El método “clasificación por relevancia” es una ponderación multicriterio que intenta imitar el juicio de un investigador. Google académico la autoridad y la disponibilidad. Se analiza cada documento bajo criterios de:

- Texto completo: el algoritmo lee el documento completo y da más peso a los términos (palabras clave) que aparecen en el título y los encabezados de sección.
- Autoría: considera la trayectoria y el impacto del autor.
- Prestigio de la fuente de información: el lugar en donde se publican los trabajos es importante.

- Citas: es el criterio más importante para esta base de datos. Un documento tiene mejor posición por su número y calidad de citas (quienes citan los documentos) (CornellUniversity, 2026).

-

Google Académico funciona mediante rastreadores web (crawlers) que indexan contenido de acceso público o mediante acuerdos con editoriales como Elsevier, Springer, Wiley, Nature, por citar algunas. Universidades de todo el mundo permiten a Google acceso a sus tesis, tesinas y reportes técnicos, así como organizaciones profesionales como la IEE (CornellUniversity, 2026).

3.4 Web of Science (WoS)

Colección de bases de datos de Clarivate con registros desde 1864. Se caracteriza por una selección rigurosa de revistas, concentrada en publicaciones en inglés y en ciencias biomédicas y naturales, lo que puede generar sesgos de cobertura.

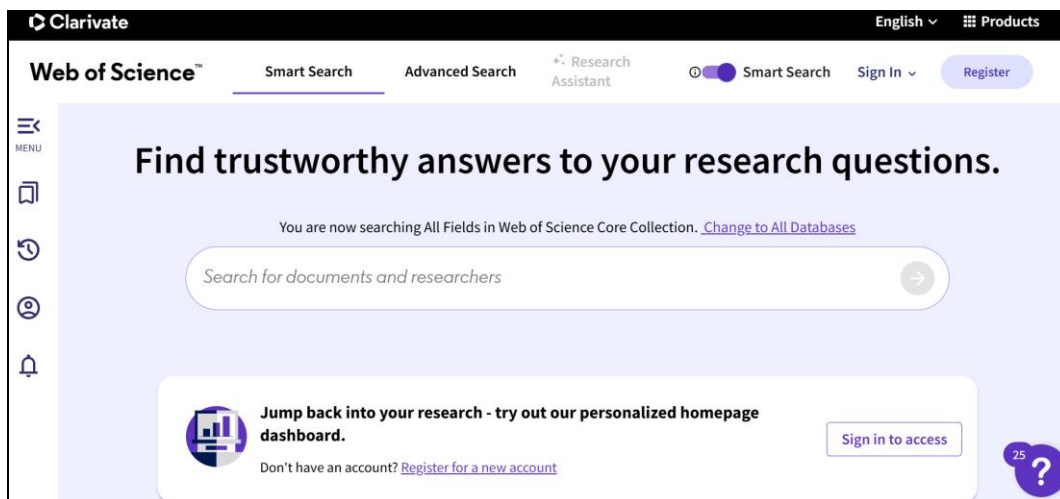


Figura 6. Página principal de Web of Science (Clarivate, 2025)

Esta plataforma da preferencia a las revistas sobre los libros o congresos, y en su mayoría, incluye documentos en inglés, lo que limita la visibilidad de investigaciones publicadas en otros idiomas (US, 2025).

De acuerdo con datos de la plataforma, esta incluye:

- Más de 240 millones de registros de metadatos detallados
- Información de más de 34,000 revistas
- 3 mil millones de enlaces de citas a investigaciones relacionadas
- 254 categoría temáticas
- 10000 organizaciones utilizan la plataforma

La plataforma forma parte de Clarivate y esta a su vez cuenta con distintos índices, a saber:

- *Science Citation Index Expanded*. Abarca 9450 revistas.
- *Social Sciences Citation Index*. Incluye 3541 revistas.
- *Arts & Humanities Citation Index*. Cubre 1808 revistas.
- *Emerging Sources Citation Index*. Comprende 9054 revistas.
- *Conference Proceedings Citation Index*. Engloba más de 316 mil conferencias.
- *Book Citation Index*. Cumbre más de 160 mil libros.

4. Discusión

La revisión revela diferencias importantes en cobertura, transparencia, criterios editoriales y herramientas de análisis:

- Scopus ofrece la mayor cobertura multidisciplinaria reciente.
- Web of Science destaca por su solidez en análisis de citación y por la calidad de sus criterios de selección, aunque su sesgo idiomático limita su representatividad.
- PubMed es fundamental para ciencias biomédicas y de la salud debido a la calidad de su indexación MeSH.
- Google Académico, aunque útil para localizar documentos difíciles de encontrar, presenta deficiencias metodológicas para estudios bibliométricos: cobertura imprecisa, duplicados y falta de transparencia.

Característica	PubMed	Scopus	Web of Science	Google Scholar
Año de inicio	1996	2004	2004	2004
Proceso de revisión por pares	si	si	si	Se desconoce
Referencias citas	+31 millones	+2.4 billones	+3 billones	Se desconoce
Registro de contenidos	+39 millones	+100 millones	+100 millones	Se desconoce
Campo	Revistas clínicas, odontológicas, de enfermería, biomedicina, medicina, historia de la medicina, bioética, espacio, ciencias de la vida	Física, ciencias de la salud, ciencias de la vida, ciencias sociales	Ciencia, tecnología, ciencias sociales, artes y humanidades	Biología, ciencias ambientales, negocios, gestión, finanzas y economía, química y materiales, ingeniería, farmacología, veterinaria, ciencias sociales, artes y humanidades
Periodo de cobertura	195	1966	1900	Lo disponible electrónicamente
Uso	Enlace a documentos relacionados Enlace a texto completo	Enlace a textos completos Otros recursos de la biblioteca	Enlaces al texto completo Enlaces a artículos relacionados	Enlaces a artículos de texto completo Artículos de texto completo gratuitos Enlaces a revistas Enlaces a artículos relacionados Enlaces a bibliotecas
Actualización	diaria	1-2 veces por semana	semanalmente	Mensualmente
Desarrollador	National Center for Biotechnology Information	Elsevier (Países Bajos)	Thomson Scientific and Health Care	Google Inc (EE UU)

Característica		PubMed	Scopus	Web of Science	Google Scholar
		(NCBI) (EE UU)		Corporation (EE UU)	
Análisis de citas		-	Número total de artículos que citan trabajos sobre un tema o de un autor	El total de la base de datos más el número total de artículos sobre un tema o de un autor individual citados en otros documentos	Junto a cada artículo enumerado hay un enlace al análisis de citas.
Numero de palabras clave permitidas		Sin límite	30	15	Sin límite
Información sobre financiamiento		si	si	si	Sin proceso de validación
Consulta	Resúmenes	si	si	si	Si
	Autores	si	si	si	Si
	Citas	si	si	Si	Si
	Patentes	no	si	si	no

Tabla 1. Características de las bases de datos

Scopus abarca una gama más amplia de revistas científicas que PubMed y Web of Science (WoS). Permite un análisis de citas más ágil y con mayor cobertura de artículos que WoS. WoS proporciona representaciones gráficas más detalladas y completas en sus análisis, posiblemente debido a que fue diseñada con un enfoque específico en el análisis de citas, una práctica objeto de debate en la comunidad científica. Del mismo modo PubMed, Scopus y Web of Science, cuentan con tutoriales y guías para su uso. No así, Google Académico.

Scopus y WoS cubren ciencia, tecnología, ciencias sociales y artes; son bases de datos multidisciplinarias. PubMed, se centra casi exclusivamente en ciencias de la vida y biomedicina. Por su parte, Google Académico, es el buscador universal. Incluye todas las áreas, desde negocios hasta ecología, pero sus filtros iniciales son de menor calidad. En este sentido PubMed, Scopus y WoS garantizan que su contenido ha sido revisado por expertos (revisión por pares). En cuanto a la magnitud de datos, Scopus y WoS ganan en volumen de citas (billones), mientras que PubMed es más acotado y preciso en sus registros (49 millones).

En cuanto a la dinámica de uso y actualización, PubMed realiza actualizaciones diarias. Scopus lo hace una o dos veces por semana, WoS actualiza los datos semanalmente y de forma mensual lo realiza Google Académico. Es importante conocer estos datos, ya que es importante conocer la información más reciente. En cuanto a la consulta de información, PubMed y Google Académico permiten el uso ilimitado de palabras clave, mientras que Scopus y WoS lo restringen a 30 y 15 respectivamente. EL límite de las palabras clave puede ayudar a planear mejor la estrategia de búsqueda. Cabe señalar que Scopus y WoS, permiten la consulta de patentes.

La comunidad académica sigue debatiendo si Google Académico es una fuente adecuada para su uso en medicina debido a la falta de transparencia sobre su cobertura y a las limitaciones conocidas. Esta plataforma organiza los resultados según la frecuencia con la que los usuarios los consultan, en lugar de basarse en métricas de calidad editorial.

Google Académico refleja tanto los beneficios como las deficiencias propias de la Web. En algunos casos, ofrece funcionalidades exclusivas del entorno académico, como el acceso al texto completo de un artículo. Sin embargo, dicho artículo podría no cumplir con los marcos legales, lo que es una característica estructural de la Web: la abundancia de información no siempre se acompaña de un control adecuado sobre su acceso.

Google Académico a pesar de su utilidad para encontrar información difícil de localizar, tiene deficiencias en la calidad y actualización de sus datos de citación. PubMed es una herramienta fundamental para médicos e investigadores en ciencias de la salud y naturales. Scopus ofrece una cobertura más extensa de publicaciones de análisis de citas centradas en literatura reciente.

Conclusiones

La elección de una base de datos para realizar bibliometría no debe basarse en la exclusión, sino en la complementariedad estratégica según los objetivos del investigador. Mientras que PubMed es la base de datos por excelencia para la actualización científica en salud gracias a su frecuencia diaria y su enfoque especializado en biomedicina; Scopus y Web of Science representan la infraestructura más robusta para el análisis bibliométrico y de patentes, ofreciendo una validación por pares que garantiza la integridad de sus citas.

Por otro lado, Google Scholar se consolida como una herramienta de exploración masiva y acceso rápido que democratiza el hallazgo de literatura difícil de localizar, aunque su falta de transparencia en la indexación y sus filtros de menor rigor editorial requieren un juicio crítico por parte del usuario. La investigación contemporánea depende de la capacidad del académico para navegar estas plataformas: utilizando el rigor de WoS y Scopus para el sustento teórico, la inmediatez de PubMed para la práctica clínica y la amplitud de Google Scholar como un radar de búsqueda universal.

Referencias

- Clarivate. (julio de 2025). Web of Science. Obtenido de <https://www.webofscience.com/wos/woscc/smart-search>
- CornellUniversity. (febrero de 2026). Cornell University. Obtenido de [https://blogs.cornell.edu/info2040/2016/10/22/the-ranking-algorithm-of-google-scholar/#:~:text=J%C3%B6ran%20Beel%20and%20Bela%20Gipp.%20%E2%80%9C%20Google,Scientometrics%20and%20Informetrics%20\(2009\)%2C%20volume%201%2C%20230%E2%80%9393241](https://blogs.cornell.edu/info2040/2016/10/22/the-ranking-algorithm-of-google-scholar/#:~:text=J%C3%B6ran%20Beel%20and%20Bela%20Gipp.%20%E2%80%9C%20Google,Scientometrics%20and%20Informetrics%20(2009)%2C%20volume%201%2C%20230%E2%80%9393241).
- CSU. (2025). Columbia Southern University. . Obtenido de Library resources: <https://libguides.columbiasouthern.edu/c.php?g=579414&p=3999533>
- Falgas , M., Pisouni, E., Malietzis , G., & Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weakness. The FASEB Journal, 338-342.
- Google. (febrero de 2026). Google Academico. Obtenido de <https://scholar.google.com/intl/es/scholar/about.html>
- GoogleAcadémico. (mayo de 2025). Google Academico. Obtenido de <https://scholar.google.com/intl/es/scholar/about.html>
- Kokol, P., & Blazun, H. (2018). Discrepancies among Scopus, Web of Science, and PubMed coverage pf funding information in medical journal articles. Journal of the Medical Library Association.
- NIH. (julio de 2025). Bookshelf . Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/>
- NIH. (julio de 2025). Medline. Obtenido de https://www.nlm.nih.gov/medline/medline_overview.html
- NIH. (julio de 2025). PMC PubMed Central. Obtenido de <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/about/intro/>
- Pinedo-Tuanama, L., & Valles-Coral, M. (2021). Importancia de los referenciadores bibliográficos en la gestión de la información científica en tesis universitarios. Murcia, España: Universidad de Murcia.
- Scopus. (junio de 2025). Obtenido de <https://www.scopus.com/pages/home?display=basic#basic>
- UH. (marzo de 2025). University of Houston. Obtenido de UH Libraries: <https://guides.lib.uh.edu/primarysources>

- UM. (mayo de 2025). Maastricht University. Obtenido de University library:
<https://library.maastrichtuniversity.nl/database/google-scholar/>
- US. (enero de 2025). Universidad de Sevilla. Obtenido de Utilidades de la Web of Science: <https://guiasbus.us.es/wos>
- UV. (mayo de 2025). Universidad de Valencia. Obtenido de https://www.uv.es/cibisoc/tutoriales/trabajo_social/22_las_fuentes_de_informacin.html
- Zhu, J., & Liu, W. (2020). A tale of two databases: the use of Web of Science and Socpus in academic papers. *Scientometrics*, 321-335.